

Письмо Минобрнауки России от 09.02.2015 № ПГ-МОН-75

Министерство образования и науки Российской Федерации · № ПГ-МОН-75 от 09.02.2015

• Действующий акт

«О рассмотрении обращения»

Примечание

При применении следует учитывать, что документ не носит нормативный характер, является разъяснением по конкретному запросу, актуален на дату издания.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПИСЬМО

от 9 февраля 2015 г. № ПГ-МОН-75

О РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России рассмотрел обращение и в части своей компетенции сообщает.

1. По вопросу об использовании образовательной организацией информационной системы.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 20 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (далее — Федеральный закон) материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами отнесено к компетенции образовательной организации.

Вместе с тем, орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования, может реализовывать свои компетенции в электронной форме в зависимости от назначения разрабатываемой информационной системы.

К примеру, для реализации внешнего мониторинга и предоставления государственных услуг в сфере образования в электронном виде региональные и муниципальные органы власти разрабатывают информационные системы и регламенты исполнения указанных задач.

При этом пунктом 11 части 1 статьи 3 Федерального закона декларируется «недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования».

Однако, необходимость обмена данными между информационными системами образовательных организаций и органов власти в соответствии с регламентами может потребовать дополнительных условий к информационным системам образовательных организаций. Например, дополнительным требованием к информационным системам образовательных организаций может быть необходимость поддержки открыто опубликованного формата, протокола или сервиса, реализованного для обмена данными с муниципальными и региональными информационными системами органов власти в сфере образования.

2. По вопросу об использовании образовательной организацией электронного журнала успеваемости.

Во исполнение решения заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации Минобрнауки России были разработаны и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации и единые минимальные требования к системам ведения журналов успеваемости учащихся в электронном виде в образовательных учреждениях Российской Федерации (письмо Минобрнауки России от 15 февраля 2012 г. № АП-147-07).

Направленные рекомендации носят общий характер и содержат единые требования к разработчикам электронных журналов и дневников, однако договор с конкретным поставщиком программного обеспечения заключается самостоятельно на уровне субъекта Российской Федерации, муниципального

образования или образовательной организации согласно пункту 2 части 3 статьи 28 Федерального закона.

При этом образовательные организации не ограничены в выборе информационных систем ведения журналов успеваемости и дневников.

Решение о центральной системе сбора информации должно приниматься на уровне регионального органа управления образованием с учетом мнения всех школ и обеспечения безопасности персональных данных.

В отношении мероприятий по защите персональных данных Минобрнауки России были даны уточнения (письмо Минобрнауки России от 21 октября 2014 г. № АП-3358/08).

Также обращаем внимание, что согласно части 2 статьи 30 Федерального закона образовательная организация самостоятельно принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона к компетенции образовательной организации относятся, в том числе:

осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях.

Таким образом, образовательные организации вправе самостоятельно выбирать удобные для них формы и способы учета и хранения результатов освоения обучающимися образовательных программ.

3. По вопросу о правомочности требований органа власти в сфере образования по отношению к образовательной организации о передаче данных текущей успеваемости и промежуточной аттестации под предлогом государственных услуг, в том числе без учета факта заказа этих услуг.

Как упоминалось выше, ведение текущей успеваемости и промежуточной аттестации, согласно статье 28 Федерального закона, относится к компетенции образовательной организации. Данный вид деятельности регламентируется <...>

При этом следует учитывать, что состав персональных данных, передаваемых из одной информационной системы в другую, исходя из пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» не должен быть избыточным и должен отвечать целям обработки данных, для которых они собирались в исходной системе.

Так как получение государственных услуг в электронном виде является правом, а не обязанностью граждан, информационные системы должны содержать инструментарий контролируемого исполнения данных услуг в соответствии с волеизъявлением граждан.

4. По вопросу вмешательства органа власти в сфере образования в зону законных компетенций образовательной организации и действиях образовательной организации.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится разработка и реализация программ развития образования. Если программы развития образования выходят за рамки компетенции органов власти, образовательная организация вправе оставить без последствий указания, затрагивающие зону ее компетенций, изложенных в статье 28 Федерального закона, или оспорить, обращаясь, в том числе, за разъяснениями к федеральному органу государственной власти в сфере образования, к полномочиям которого отнесен государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, согласно пункту 9 части 1 статьи 6 Федерального закона.

В свою очередь, государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью местных органов самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на соответствующих территориях, передан в полномочия органов власти субъектов Российской Федерации, согласно пункту 1 части 1 статьи 7 Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 7 Федерального закона, федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере образования, вправе направить обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, изданных в рамках переданных им полномочий в сфере образования.

<...>

Заместитель директора Департамента
П. А. Сергоманов
